

陈瑶.docx

by User User

Submission date: 22-Aug-2025 02:33AM (UTC-0700)

Submission ID: 2729013328

File name: 陈瑶.docx (846.24K)

Word count: 17118

Character count: 20793

攻读博士学位科研计划书

申请人姓名：陈瑶

目录

一、学术背景及成果 1

二、拟开展研究的课题方向 1

三、研究背景与研究问题引出 2

 (一) 研究背景 2

 (二) 研究对象 3

 (三) 研究重点问题 3

四、文献综述与研究创新 4

 (一) 文献综述 4

 (二) 本研究的创新之处 9

五、研究设计、重点内容和研究方法 9

 (一) 研究设计与技术路线 9

 (二) 研究重点内容 12

 1. 研究理论分析 12

 2. 机制的初步构建 14

 (三) 拟采用的研究方法 23

六、博士阶段学习目标及研究计划 24

 (一) 学习和科研目标 24

 (二) 研究计划 25

七、结语 25

八、参考文献 26

学生所报考的专业是澳门理工大学人文社科学院文化遗产与人类学博士专业。在硕士研究生阶段，本人的主要研究兴趣为文化遗产、民族文化、中华民族共同体意识。博士期间拟计划研究方向为海洋史、海洋文化遗产、海上丝绸之路、海洋命运共同体构建。

现结合本人的学术背景、研究动态和兴趣志向，拟订博士学习期间的研究计划如下（由于学生目前对博士学习、研究的认识水平有限，该学习研究计划必存在许多纰漏和瑕疵，还恳请老师不吝赐教）：

一、学术背景及成果

2016年09月，我进入^{4.1}山东工商学院公共管理学院城市管理专业学习。本科期间，主要学习了公共管理学、行政管理学、城市管理学、中外文化经典导修、公共经济学等课程，取得了优异成绩，GPA 3.56/4.0。本科阶段的知识结构以管理学为主，学习重点偏向于实践和理论结合以及跨学科综合分析。2020年09月，进入^{4.2}西藏大学经济管理学院中国少数民族经济专业学习。硕士阶段系统学习了民族学研究、经济人类学、社会科学研究方法、民族宗教理论政策与事务管理研究等课程，GPA 3.44/4.0，并发表两篇学术论文。

我具备掌握了**田野调查、文献政策文本梳理以及跨学科研究的能力**，能够设计访谈提纲、进行访谈，并整理和分析访谈数据，能够从大量文献和政策文本中抓取核心信息，进行归纳并服务于叙事报告撰写，能够运用多学科理论知识挖掘新的分析视角进行跨学科研究。

二、拟开展研究的课题方向

博士阶段的研究课题旨在考察文化如何以海洋为中介，突破地域界限，实现

多元文化之间的双向流动与共融。长期以来，海洋常被描绘为文明的边缘与阻隔，在中国提出的“21 世纪海上丝绸之路”和“海洋命运共同体”等重大倡议后，我开始反思海洋在历史研究中是否被低估？这一反思启发我意识到，将海洋纳入历史研究能够揭示更复杂的文明互动模式。因此，我将个人研究兴趣聚焦于“文化是如何通过海洋这一媒介，实现文化的双向流动与共享的？”通过构建系统性的分析框架，识别和解释这种流动的复杂性与动态性，以期为应对当下的全球化挑战提供历史智慧和经验参考。在后续内容中我将对其进行进一步说明。

拟研究题目：《以海为媒：海洋史视角下海洋通道中文化双向流动与共享机制研究》

三、研究背景与研究问题引出

（一）研究背景

在“21 世纪海上丝绸之路”和“海洋命运共同体”理念日益深入的背景下，对海洋的再认识，已成为学界和社会关注的焦点。近年来，随着全球海洋史研究的兴起，学术界逐步突破了传统“陆地文明中心论”的桎梏，研究视角从单一的文化传播转向不同文明在海洋通道上的互动与融合。

当前研究处于由“描述发生”迈向“解释发生机制”的关键阶段，对该研究的深化意义重大，在学理层面，它有助于将海洋文化交流的研究从“是什么”的经验描述，提升到“为什么和如何实现”的理论机制的解释层面，构建更具有普遍解释力的分析框架；在现实层面，它能够“21 世纪海上丝绸之路”的跨文化实践提供超越简单经验借鉴的、更具操作性的“路线图”。

本研究的核心任务是构建整合性分析框架，系统回答“海洋通道中的文化双

向流动与共享遵循何种内在机制？”进而推动海洋文化交流研究从经验描述迈向理论解释，并为理解历史的复杂动态提供更具解释力的分析视角。

（二）研究对象

本研究聚焦于“**海洋通道中文化双向流动与共享的机制**”，并从三个层面对研究对象的边界与分析路径加以界定。首先，**在时间维度上**，选取自秦汉至明清的长时段，以动态方式检验机制的历史演变。其次，**在空间维度上**，研究范围聚焦于海洋通道本身，涵盖因海洋而兴的港口、航线网络、沿海社群及其构成的互动空间。最后，**在分析路径上**，将“机制”作为贯穿全文的核心分析视角，对各历史阶段与案例加以系统考察，并以历史事实为依据，对所构建的机制进行验证与修正。

（三）研究重点问题

本研究旨在回答的核心问题是：“**海洋通道中的文化双向流动与共享遵循何种内在机制？**”为深入探究议题，研究将其拆解为以下三个子问题。

子问题一：文化为何流动？旨在识别并分析驱动文化跨海流动的动力及其组合模式。鉴于不同时期的历史背景差异，其主导动力及相互间的协同或冲突亦不相同。本研究将对各时期的主导动力及其互动关系进行系统分析，以揭示文化流动启动的前提。

子问题二：文化如何流动？旨在揭示文化流动过程的结构网络。研究将分析在不同动力驱动下，由节点、行动与媒介等要素构成的网络机制，并探讨其在动力与结果之间的因果作用。结构性网络被视为主动的塑造力量，其运作方式是理解不同动力为何导致不同结果的关键。

子问题三：流动后如何转化？旨在探讨机制的动态反馈与自我演化。通过长

时段的历史追踪与案例分析，研究将考察文化共享的结果是否产生反馈以及反馈如何作用于新动力生成，并解释海洋文化互动为何展现出高度韧性，或为何会骤然中断。

四、文献综述与研究创新

(一) 文献综述

本研究的文献综述主要分为以下几类。

一是宏观视角的转向，即从“陆地中心”到“海洋本位”的范式确立。首先，**学者们对海洋史学科自身进行了思考。**滨下武志（2024）提出应从海洋史的视角重审世界史，将海洋视为一个具有自身秩序的历史世界；马尔科·塔尔和孙文思（2024）则更进一步提出海洋史是未来全球史研究的核心；另有学者们通过对中国乃至国际海洋史学发展历程与未来趋势的回顾梳理，勾勒出了海洋史学科从边缘走向中心的学术轨迹（王晓东、薪火，2018；张小敏，2021；普塔克、罗焱英，2020）。**其次，是对海洋史观的倡导与深化研究。**学者川胜平太在《文明的海洋史观》一书中强调海洋史观，认为亚洲文明从海上诞生（川胜平太，2014），而后王子今在《先秦两汉时期：早期海上丝绸之路》一书中通过对文献与考古资料进行整合，推动了海洋史观的研究进程（王子金，2024）。这类研究都旨在打破将海洋视为陆地附属或屏障的传统思维，更加强调海洋本身就是文明演进的舞台和动力。研究范式的转变已形成共识，例如 Amélia Polónia 等人认为，探索连接的海洋是海洋史研究的新路径，旨在打破区域间的壁垒，构建更宏大的联系（Amélia Polónia、Ana Sofia Ribeiro、Daniel Lange，2017）。**最后，研究开始将这种新范式应用到具体的实践中。**赵九洲（2023）通过梳理海洋环境史研究的现状，类比杨国桢关于海洋史研究理念的说法提出了的“由陆向海”的研究

路径，以及曲今良和朱雄（2022）将海洋史视角引入明代江南社会、经济转型研究，提出了“海洋江南”概念，则进一步将研究视角落实到具体区域研究中，展现了“海洋本位”强大的解释潜力。

宏观层面研究的**核心贡献在于进行了范式转变，将海洋从边缘位置提升至主角，为本研究确立了“海洋本位”的根本立足点。**宏观研究的重点在于视角的转换和观念的倡导，对如何将这一视角转化为具体可操作的研究路径与分析工具研究尚浅，如果止于宏观研究，海洋史研究将会停滞在叙事上，难以深入历史的机理，其解释力也会有所不足。因此，后续的研究必须以此为基础，进一步构建中观和微观的分析框架，将宏观的视野与具体历史过程相连接，这正是本研究试图完成的任务之一。

二是中观路径的深耕，即海上丝绸之路文化交流的经验实证。首先，以姜波（2021）的海洋考古学研究为代表，其对港口、沉船与贸易品的系统分析，为海上通道的存在与物质交换提供了历史证据。在此基础上，部分学者从物质文化、货币、丝织品、武夷茶及铜鼓等具体的“物”的视角，生动再现了这些“物”在海洋通道中的流动分布网络（董少新，2024；金峥杰、邓可卉，2023；肖坤冰，2022）。历史实证路径在全球范围内应用广泛，学者们通过对古代罗马的商业活动（McLean Andrew，2023）、地中海希腊化时期的沉船（Victoria Hawkins、Maja Miše、Patrick Sean Quinn、Irena Radić Rossi，2025）、唐宋时期对日本陶瓷文化产生影响的海洋贸易（Feng L，2024），以及16-17世纪印尼东部地方性海洋网络（Rintaro Ono、Santoso Soegondho、Joko Siswanto，2013）等具体个案的构建，都搭建出了全球海洋互动的空间格局。**其次，有学者将视线聚焦于海上丝绸之路上的关键节点及特定区域，展现了互动的复杂性。**如，施基邱艳和冯定雄（2025）

对舟山群岛、赵姗姗 (2020) 对古代山东、徐晓望 (2016) 对福建海洋文化在中
外交流中枢纽地位的论述、马光 (2024) 对元明时期北方海域等学者的研究, 揭
示了中国在不同时期、不同海岸段在海洋互动中的独特角色与能动性。Greiner
Andreas、Toivanen Mikko、Dierksmeier Laura (2024) 通过对全球史中岛屿的探
讨, 凸显了岛屿作为海洋网络中独特节点的关键作用。而魏志江和魏珊 (2017)
对于宋丽海上丝路、于向东 (2016) 对于中越关系的比较分析, 则更加具体细微
地展现了双边互动在不同历史时期的具体形态。**再次, 通过已有研究可以发现,
通过海上丝绸之路流动的不止是货物**, 王青 (2006) 通过对“灰姑娘”故事跨海
传播的考证, 以及董波 (2023) 对佛教音乐如何经由海路影响华南音乐形态的探
讨, 都为思想观念、民间文学与艺术形式伴随商业网络进行传播提供了有力地
证据。**最后, 除上述历史性探究之外, 也有学者对海洋的功能性和工具性进行
分析**, 旨在探讨海洋通道对当代社会的现实效用 (王志芳、赵远良, 2021; 贺鉴、
庞梦琦, 2017; ²² Naima Saeed、Kevin Cullinane、Victor Gekara、Prem Chhetri,
2021)。

中观层面研究的**核心贡献在于借助丰富的经验实证, 描绘出文化流动的具体
形态**。这类研究的核心在于“描述”, 详细的展示了流动的“结果”, 但未能充分
解释“过程”和“机制”。如果研究止于此, 而不继续阐明其内在机制, 历史便
沦为彼此割裂的“事件”集合, 无法提炼出现象背后的共性规律, 也难以解释为
何有的互动止于表层, 而有的却能深入其中。²³ **因此, 在后续研究中需要引入理
论工具**, 探寻驱动现象发生的动力结构和促成其转化的整合过程。

**三是微观理论的探索, 即流动与共享机制的初步理论探索。首先, 有学者开
始通过追踪文化符号的生命史来尝试揭示流动的全过程**, 如贾发义和李志贤

(2018)对东南亚的关帝崇拜,沈庆利、叶枝梅(2015)和宋建晓(2018)对妈祖信仰跨海传播的深入分析。**其次,部分学者开始借用文化记忆与文化认同等理论以深化对文化共享的理解**,如覃玉荣(2022)提出的“海丝文化”集体记忆、原明明和罗睿(2024)提出的数字叙事中“海洋文化记忆”的跨文化建构,都为理解文化共享的本质提供了核心洞见。国际学者对于文化互动理论的探索则更加深入,如 Lidi K 和 Belobrykina O (2021) 提出“省份与殖民地”两种文化互动的模式,尝试对互动形态进行类型化的总结。而 Sasha Valgardsson、Luciara Nardon (2025) 通过对文化融合的理论进行批判性审视,提出了“多元文化主义”这个更具包容性的概念,对文化的共享进行了更深层次的思考。这类研究指出,文化要实现共享,就需要从一次性的“流动”实践转化为能够被不同社群持续选择、重塑并内化为共同身份认同的文化记忆。**最后,有学者开始对流动与互动的框架性问题进行研究**,如杨威(2019)对文化国际传播路径、马建春与徐虹(2019)对文化互动的研究,已经展现出机制化的思考倾向。王永明、田静娴和姜玲玲(2024)在研究中已开始尝试构建机制进行研究,他们所构建的“耦合文化流动图景的地方构成框架”试图将多元要素进行耦合,以此来分析文化流动图景的思路。Tatoyan Dimitri 等人运用网络分析法对中世纪日本的海上贸易结构进行解构,展示了量化性的工具在历史研究中的潜力(Tatoyan Dimitri、Kobiljski Aleksandra、Yamashita Hiroki、Mermet Éric, 2024)。同时,有学者通过对经典著作的再探讨,对互动中的人进行再思考,例如 William Hardy McNeill (2016)在论文中凸显了菲利普·柯廷所提出的“跨文化中间商”这一概念的持久生命力,该概念精确地描绘出了活跃于不同文明边缘,凭借其所掌握的多重语言、商业惯例和文化习俗,从而在不同社会间搭建沟通桥梁、降低交易成本

并转译文化信息的关键人物。

微观层面研究的**核心贡献在于开启了机制化解释的初步探索，为本研究提供了多样化的理论构件**。这类研究虽然认识到了描述的局限性，并开始运用理论工具进行剖析，但却呈现出碎片化的特征，不同的理论工具被用于解释不同的案例或某一环节，没有能够将这些理论构建组装成一个能够解释完整过程的动态框架。因此，对理论进行再创新和整合是后续研究的重点，必须构建一个多维度、动态的分析框架，将不同环节有机串联，以弥补单一理论的局限性，这正是本研究的核心突破点。

综上所述，目前已有研究极具启发性：宏观研究为本研究提供了“海洋本位”的研究视角，中观研究提供了丰富的历史经验证据，微观研究则萌发了机制化解释的理论幼苗。宏观的研究仅进行现象阐述，尚难以**将具体的过程以及为什么会产生这样的现象阐述清楚**。中观层面的研究以丰富的考古和文献证据证明特定时空下文化的跨海流动，但更多停留在对单一事物进行分析，**无法证明历史是有关联性的、流动是有存续性的**。此外，文化交流和共享的程度并不是固定不变的，**单靠截取某一段历史无法阐释清楚**。为在理论层面深入探讨这一现象，微观研究虽引入跨学科工具，但多聚焦于单一环节。事实上，从流动启动到共享结果，再到反馈生成新动力的过程，并非各历史阶段均能完整呈现，且各环节强弱不一、可能中断。碎片化理论难以识别并解释这些复杂性。

由此可见，单一层次无法充分解释以海洋为通道的文化交流与共享，研究最核心的空白就在于层次之间的“断裂”和“疏离”。面对三个层面的问题和研究的空白，本研究将在已有的基础上进行创造性整合。本研究的**根本任务就在于“整合解释”和“建构关联”，通过对多理论进行创造性的整合，构建能够贯穿**

三个层次的整合性理论分析机制，将宏观的“视野”、中观的“事实”和微观的“机理”有机结合，为理解历史的复杂性提供更具系统性和解释力的理论工具，从而回应时代的迫切需求与学科发展的内在要求。

38
(二) 本研究的创新之处

本研究的主要创新之处在于以下三点：**一是理论建构创新**。本研究将对理论进行整合，尝试构建系统性的动态机制，以克服现有研究只能解释局部、无法贯穿全过程的困境，将理论的应用从静态的单一应用，转变为能解释完整、动态过程的系统性框架。**二是研究路径创新**。本研究将所构建的动态机制作为种过程追踪的工具，将其置于“长时段”脉络中进行动态检验与历史叙事，确立以“机制”为核心的分析路径，替代传统的“案例堆砌”模式，以克服现有研究难以形成普遍性解释框架的难题，提炼出超越单个案例、更具有普遍性的规律。**三是研究视角创新**。本研究将研究视角转向海洋，不预设文化交流和共享必然走完互动的全过程，而是通过所构建的机制对过程中的中断、停滞以及强弱差异等复杂情况进行识别解释，以克服现有研究视角无法解释海洋文化交流共享中断和存在差异的问题，使研究能够反应出历史的复杂性。

五、研究设计、重点内容和研究方法

(一) 研究设计与技术路线

本研究遵循提出问题、理论建构、历史验证、案例分析、得出结论的逻辑思路，将整体研究设计分为理论建构板块、历史实证板块和结论部分。

(1) 理论建构板块。此板块主要进行理论建构和机制确立，旨在搭建贯穿全文的核心分析工具。主要包括以下两个步骤：**第一，研究的逻辑起点，即问题的**

提出。以“海洋命运共同体”理念与“21 世纪海上丝绸之路”建设为现实背景，针对学界长期存在的“陆地文明中心论”以及文化流动系统性研究不足的问题，提出核心研究问题：海洋通道中的文化双向流动与共享，遵循何种内在机制？

第二步，研究的核心枢纽，即分析框架的理论建构。为系统回答核心问题，构建整合型动态机制，作为贯穿全文的分析视角与过程追踪工具，既为后续历史论证提供统一的分析框架，其构建本身亦是对文化双向流动与共享内在机理的理论性回应。

(2) 历史实证板块。此板块主要进行历史验证和案例分析，旨在将构建的“DNS 动态机制”投入具体的历史时段进行检验、修正和深化。主要包括以下两个步骤：**第一步，研究的主体论证，即历史的长时段检验。**在构建模型后，研究的主体部分将采用历史研究法和过程追踪法，将动态机制代入秦汉至明清的“长时段”历史中进行系统性检验，旨在实现对海洋文化交流共享历史的连续性分析，验证该机制的历史解释力和普适性。**第二步，研究的深化环节，即多元平行案例分析。**在宏观长时段检验基础上，选取性质与时期各异的多元案例进行平行比较，通过交叉验证与对比分析，检验机制的稳健性与普适性，并增强其解释力。

(3) 结论与展望。研究的最后将对全文进行总结并提出展望。先对第一步中提出的核心问题进行回答，给出基于充分实证的完整论断，并对所构建的机制进行反思，总结其理论贡献、使用范围、局限性和未来发展方向。此外，将历史研究与现实相结合，为当今的跨文化交流合作提供超越简单历史经验借鉴的、更具深度的战略性启示。

综上所述，本研究的总体设计主要由理论建构和历史实证两大板块构成，二

者通过“DNS 动态机制”这一核心枢纽紧密结合，共同构成一个逻辑清晰、结构完整的研究闭环。技术路线图如下。

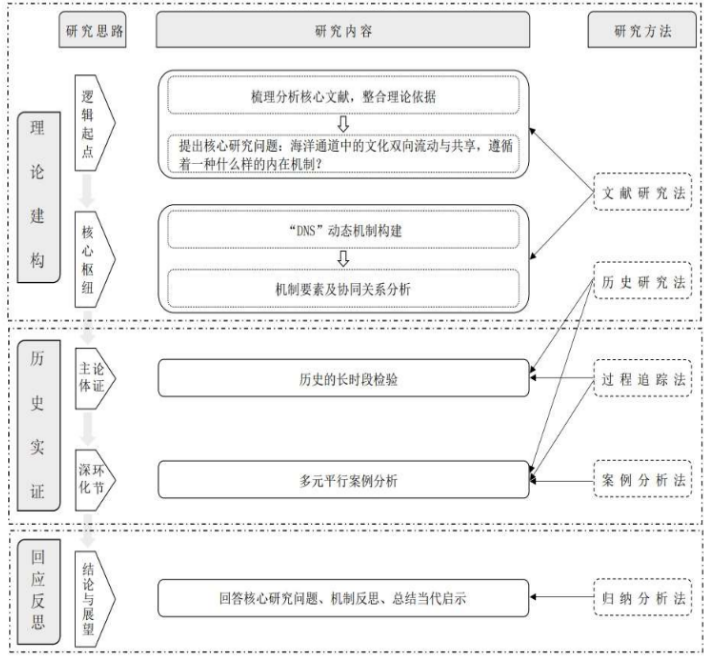


图 6-1 技术路线图

(二) 研究重点内容

1. 研究理论分析

本研究将现有研究成果归纳为三个层次：

第一，宏观结构与长时段视角，旨在从结构性因素中找出历史发展的逻辑性，为文化流动与共享研究提供背景。

(1) **新海洋史**。它是一种倡导“海洋本位”的分析路径，将海洋本身视为一个立体的、连续的历史空间和互动区域，更强调海洋与人类社会的双向互动。该理论**为本研究带来了研究视角的重要转换**，突破“陆地文明中心论”的同时促使研究跳出单一国家中心的视角，将海洋作为不同文明间互动的重要区域，探索文化在其中的双向流动，该理论所提供的研究视角将贯穿全文。

(2) **“长时段”理论**。由费尔南·布罗代尔所创立的“长时段”理论，是宏观结构分析的典范。该理论超越了“事件史”的表象，以深层结构为分析基石，在长时段的宏阔视野下整合考察不同层次历史运动之间的复杂互动关系。他所提出的“地中海模式”是本研究的范例，该模式通过整合地理环境、社会结构和历史事件，将海洋空间确立为独特的、具有主体性的历史分析单元。该理论**超越了对历史事件的简单描述，揭示了地理、气候、人口等深层结构，如何为海洋通道的长期存在和文化互动提供了稳定的物质基础，有力地解释“文化流动**

为什么能长期存在？”这一问题。然而，该理论容易忽视历史中的能动者和具体事件，难以解释“在特定时期，文化是如何通过具体的行动者和网络进行流动的？”这一问题。

第二，中观网络与关系路径视角，该理论将抽象的“通道”具体化为可分析的关系结构，为研究提供了描绘文化流动路径的工具。

(1) **社会网络理论。**该理论认为社会结构是由行动者及其相互关系构成的“网络”，行动者受到其在网络中所处位置的影响。在文化双向流动中，重要的不仅是文化的传播者和接收者，更重要的是研究他们之间是通过怎样的“网络”被联系起来，以及构成“网络”的结构特征。该理论**提供了一个分析工具，将海洋由抽象的“通道”具体化为由“节点”、“行动者”、“媒介”构成的可视化网络，使研究能够更精确的描绘出文化交流传播的路径，回答了“文化流动如何流动？”和“文化流动的路径是什么？”。**然而，网络分析往往是“去历史化”和“描述性”的，虽然能够清晰地展现出“谁和谁相连”，**但无法解答“网络形成和演变的动力是什么？”以及“网络流动中的内容经历了怎样的整合和共享？”。**

第三，微观互动与过程生成视角，这部分理论聚焦于文化的接触，对外来文化在新的社会环境中被接受、改造和内化的具体过程进行探究。

(1) **互动史理论与文化混杂理论。**互动史理论主张历史变迁的动力来自于不同社会与文明间的相互作用，跨社会、跨区域的“互动”本身是历史研究的核心对象，应关注发生在“互动网络”的历史过程。文化混杂理论认为在跨文化相遇的“接触地带”，文化既不是一方取代另一方的同化，也不是叠加在一起的融合，而是在一个“第三空间”中，通过协商、挪用和再创造，产生出全新

的、具有“混杂性”的文化形态与身份认同。该理论更关注具体的“文化生成”过程，强调文化接收者的主体性与创造力。这两个理论的贡献在于指出文化是充满主动性和创造性的转化，为本研究的“共享机制”提供了理论内核。然而，该理论更多是对最终所形成的“共享”这个结果进行描述，缺乏系统性的前置框架来解释“通往共享结果的完整路径是什么？”，即在解答“文化流动的驱动力是什么？”和“文化是通过什么网络进行流动的？”这些问题上的解释力不足。

(2) **文化记忆理论**。该理论提出文化被各种媒介所塑造，并为社群提供了一个共享的集体记忆，其认为文化之所以能够被“流动”和“共享”，是因为它被特定的社群选中，并被积极地、有意识地整合进自身的记忆叙事中，用以巩固认同、凝聚共识。文化记忆理论为“文化共享”提供了解释，文化现象要实现共享，需要从一次性的“流动”事件，转化为能够被不同社群持续“记忆”的文化资本。该理论的贡献在于为文化共享提供了“固化”阶段的解释，解释了“共享如何持续？”这一问题。然而，对于“共享如何实现？”这一过程性问题其解释力有限。

综上所述，以上三类理论为本研究提供了较为扎实的理论构件，但没有提供一个完整连贯的理论框架，目前研究所运用的理论工具在解释海洋通道中文化双向流动与共享的“全过程”时存在系统性的不足。因此，本研究将对多理论进行综合运用，构建一个整合性的理论分析框架。

2. 机制的初步构建

(1) 机制构建思路

综上所述，当前研究的空白来源于不同研究层次之间的“断裂”，使得现有研

究停留在案例罗列，难以形成具有解释力的理论体系。本研究主张将多种理论予以整合，构建能够贯穿三个层次的整合型理论分析机制。

因此，本研究构建机制的思路将遵循以下三个步骤展开：**一是明确海洋通道中文化双向流动与共享中需要着重研究的问题，确认模型的主题维度；二是明确可以用来分析模型中每个主题维度的基础理论，每个主题维度并不仅仅只有一种理论解释，而不同的理论可以提供不同的解释视角；三是明确主题维度内部之间的作用关系或运行机制。**

(2) 机制系统设计

综合对既有文献和理论的研究，构建该机制是为了系统性的回应上文中所揭示理论和研究存在的“断裂”问题，旨在完整地呈现出文化从“产生流动动力”到“完成跨海流动”，再到“实现异地共享”的全过程逻辑链条。因此，根据本研究需着重研究的三个问题，既“为何流动？”“如何流动？”“流动后如何转化？”，将机制内部分为动力机制、网络机制和共享机制三个系统。各机制所对应的问题以主要借鉴的理论如下图所示。

系统	对应的问题	主要借鉴的理论
动力机制	主要回答驱动文化跨越海洋流动的根源性问题，既“为何流动？”	布罗代尔“长时段理论”、互动史理论
网络机制	主要回答海洋通道中文化流动的过程性问题，既“如何流动？”	新海洋史、社会网络理论
共享机制	主要回答文化流动接触后的归宿性问题，既“流动后如何转化？”	互动史理论、文化混杂理论和文化记忆理论。

表 6-1 机制理论对应表

(3) 系统要素分析

①动力机制 (Driving Mechanism)

该机制旨在揭示驱动文化跨海流动的本源性力量，**系统地回答文化“为何流动？”这一根本性问题**。本研究认为，驱动文化流动的原因并不是单一的，而是由不同性质、不同层次的原因所导致的。借鉴布罗代尔的“长时段”理论，动力机制首先承认海洋通道中文化流动的可能存在于稳定结构中，但结构只是提供了流动的可能，行动者的选择是将可能变为现实的原因。此外，该机制进一步吸纳现有研究中已验证的核心能动性力量，从复杂的历史动因中，提炼出市场经济、国家意志、社会生存和精神信仰四种，最具有代表性和解释力的核心动力要素。

第一，市场经济动力。它是指追求商业利润、开拓市场、获取稀缺资源等经济目标所驱动的力量，这是其中最基本、最持久的动力。其理论根源可以追溯至对全球经济联系的长期关注，如在世界史研究中对跨文化贸易的重视 (William H. McNeill, 2016)。商人为追求物质财富将丝绸、香料、瓷器等物品进行跨海贸易 (金峥杰、邓可卉, 2023; 邱捷, 2017)，在追求经济利益的过程中，却无意间成为文化流动的最主要载体 (Sheng L, 2020)。其跨海贸易的需求与路线选择，决定了文化流动的广度与方向。

第二，国家意志动力。它是指由政府、王朝等政治实体，为达成特定政治、军事或外交目的而主导的力量，其特点是资源集中、目标明确，能在迅速且强有力地改变海洋通道的流向与流量。该要素的分析来源于对朝贡体系和国家海洋政策的深入研究 (蔡伟杰, 2022; 张彦晓、黄纯艳, 2017)。历史上，无论是王朝为宣示国威、构建朝贡体系 (李小华, 2022)，还是出于地缘战略安全和外交结盟的需要 (章忠民、胡林梅, 2016)，国家意志都可以通过海禁 (郑宁, 2022)

等官方战略（李庆新，2020），在短时间内调动巨大资源，开启或截断特定的海洋通道，掌握文化流动的流向与流量，使其呈现出典型的“自上而下”特征。

第三，社会生存动力。它是指因战争、饥荒、土地压力、躲避政治迫害等生存危机，或为寻求更好的生计而引发的人口迁徙力量。该要素的划分，响应了长时段理论中对人口、环境等结构性因素的关注（李小龙，2025）。这些移民或流散群体将本土文化“打包”携带至新的环境，并在求生存、建社群的过程中，与当地文化发生深刻互动（毛章清、郑学檬，2017），这种互动具有自发性和弥散性特征，能够产生长时段的、深入的文化变迁。

第四，精神信仰动力。它是指由传播宗教信仰、寻求精神慰藉、探索未知知识等非功利性目标所产生的力量。对“宗教与贸易”互动关系的研究为此提供了丰富例证（Joshua M.White，2017；Sébastien Rivest，2017）。僧侣、传教士为弘扬教义而远行，及学者因好奇异域知识而探访，皆推动了观念、思想与仪式等深层文化的跨海流动。

这四种动力在历史中并非孤立存在，而是相互交织、彼此转化，在不同时期形成不同的主导动力组合。

②网络机制（Network Mechanism）

该机制旨在解析文化流动的具体过程与实现方式，**系统性地回答文化“如何流动？”这一过程性问题**。本研究将社会网络理论的核心思想应用于海洋文化流动，将文化流动的过程分解为三个相互依赖的核心要素：文化流动节点、文化流动行动者和文化流动媒介。这三个要素构成了社会网络分析的基本框架，能够清晰地展现出文化流动的结构性过程。

第一，文化流动节点。它是指在海洋网络中承担着人流、物流、信息流汇聚、

中转和交换功能的关键性空间或制度场所。例如港口城市、蕃坊、市舶司等（王列辉、苏晗、朱艳，2022；熊勇清、许智宏，2017）。宋元时期的泉州港就是一个集合了市舶司、蕃坊、寺庙的复合型枢纽，来自阿拉伯的商人、波斯的传教士和印度的僧侣都汇聚于此，在这个港口城市交换商品、交流思想、建立社群。

第二，文化流动行动者。它是指亲身跨越海洋、携带并传播文化信息的个人或群体。这些“活的”载体是网络中能动的力量，如商人、僧侣、水手、使节、移民等。

第三，文化流动媒介。它是指承载文化信息，使其得以跨越时间、空间限制进行传递的具体形式或物质载体。包括书籍、信件、官方文书等基于文字的精确文本信息，也包括图像、建筑样式、宗教仪式和口述传说等非文本信息。

③共享机制（Sharing Mechanism）

该机制旨在阐释外来文化在新的社会环境中被接受、改造和共享的全过程，**系统性地回答了“流动后如何转化？”这一关键问题。**本研究借鉴文化混杂理论中关于“挪用”和“再创造”的论述，以及文化记忆理论中关于“传统”如何被建构的观点，将文化共享机制划分为三个前后衔接、层层递进的阶段性要素，即本土化的选择与适应、协商性的再创造、新形态的固化与共享。其中，“本土化的选择与适应”是混杂发生之前的接触与筛选阶段，“协商性的再创造”是文化混杂理论中所描述的“混杂”质变环节，而“新形态的固化与共享”则是文化记忆理论所揭示的，新形态如何通过社会记忆机制最终稳定并实现共享。这三个要素能够清晰地展现出文化从“接触”到“再创造”再到“固化共享”的完整逻辑链条。

第一阶段，本土化的选择与适应。这是文化接触的初始阶段，它是指当外来

文化进入新的社会环境时，本土社会将会根据自身的文化框架、价值观念和实际需求，对其进行“过滤”与“选择”，同时，外来文化也会主动进行自我调适，以寻求被本土社会所理解和接纳的“文化接口”。

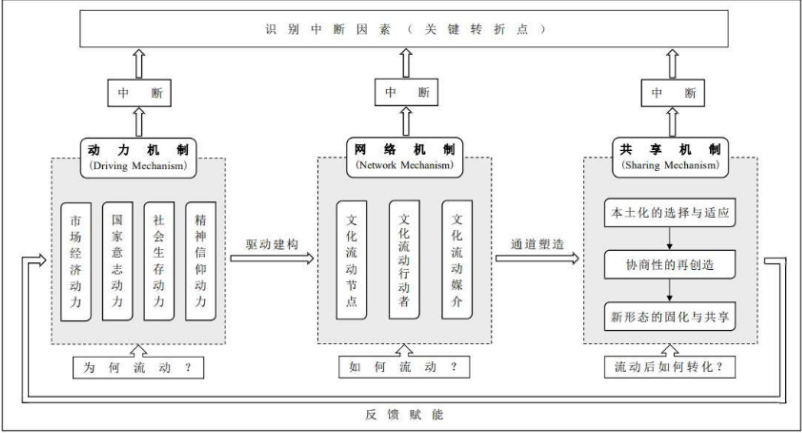
第二阶段，协商性的再创造。这是文化融合的核心阶段，它是指外来文化被积极地从原文化语境中“挪用”，与本土文化进行深度的“对话”和“协商”，使其原本的功能意义发生改变，最终产生出一种既不同于原文化也不同于本土文化的新形态。

第三阶段，新形态的固化与共享。这是文化形态得以被固定并实现跨社群共享的阶段，它是指被再创造出来的新文化形态，通过仪式展演、教育传承、节庆活动以及历史叙述等方式，被不断地实践和讲述，从而逐渐固化为特定社群的集体记忆。当它完成了从“外来物”到“自身传统”的转变，并成为构建社群认同的要素时就实现了文化的共享。

这三个阶段构成了文化共享的完整链条，它并非静态终点，而是一个持续被构建、被协商、被记忆的动态生成过程。

(3) 机制的动态协同

上述对三个机制及其内部要素进行了静态的理论解构，然而，本研究框架的核心理论贡献在于揭示三个机制之间的互构性和循环反馈关系，它们并非是一个单向、线性的递进环节，而是一个相互塑造、共同演化的“DNS 动态协同机制”。



制”。其协同效应主要通过以下三个环节的耦合与共演来实现。如下图所示。

图 6-2 “DNS 动态机制”图

动力机制对网络机制的“驱动建构”。动力机制是网络机制演变的起始变量，不同类型的动力机制会催生结构迥异的网络形态。例如，以市场利益为核心的商业动力，更倾向于构建以贸易枢纽为中心、节点多元、路径灵活、追求效率的开放性商业网络。而以国家意志为主导的政治动力，则更倾向于构建一个以国家为载体、等级森严、流向固定的中心化管控网络。动力的性质与强度，决定了网络是自下而上的“生长”还是自上而下的“规划”。

网络机制对共享机制“通道塑造”。网络机制是文化接触、碰撞与融合的结构通道，其性质直接决定了文化共享的潜力与模式。开放、多元且高频互动的网络，为“协商性再创造”提供了丰富的可能性，更容易产生深度的结构性融

合。反之，封闭、同质且低频互动的网络，则可能使文化互动止于表层的选择适应。网络的“通道”属性决定了文化融合的深度。

共享机制对动力机制的“反馈赋能”。共享机制是动力机制的重要反馈回路，也是系统实现演化与内生增长的关键环节。文化共享的结果会反向转化为新一轮流动的动力，实现动力的“内生性”。例如：当某种信仰（如妈祖）在跨国社群中达成共享时，这种共享的价值观本身就会转化为一种降低信任成本、强化社群认同的社会资本，从而成为驱动新一轮商业往来和人口迁徙的内生性动力。当“结果”转化为“原因”时就完成了整个系统的闭环，使整个文化互动体系具备了路径依赖和自我强化的能力。

本研究提出的分析机制价值不仅在于其动态性，更在于揭示历史的复杂性。首先，它**超越了单因果的组态解释**，强调文化共享的实现并非依赖单一维度的最优状态，而是可能通过多条并行的因果路径达成，更符合历史的复杂真实。其次，它**打开了因果机制的“黑箱”**，通过过程追踪阐释因果链条，使研究从描述性分析迈向机制性解释。最后，它有助于识别历史中的关键转折点——如战争胜负改变动力结构，新技术发明重塑网络格局，新信仰传入重构共享基础——这些关键点可能打破原有协同均衡，促使系统重构。

综上所述，本研究所构建的“DNS 动态机制”的核心创新在于从静态的要素分析提升到动态的协同解释，它将复杂的历史现象解构为三个可供分析的核心主题，通过阐明它们之间的循环回路，解释了海洋文化互动作为一个复杂系统的内在演化逻辑。通过运用这一机制，本研究期望能够摆脱对海洋文化交流史的线性叙事，转向一种更具复杂性和过程性的历史解释，从而为理解海洋史视角下海洋通道中的文化互动提供更富洞察力的理论视角。

(4) 机制的检验验证

在构建“DNS 动态机制”之后，本研究的另一核心任务在于采用历史过程追踪的方法，检验该模型在长时段历史中的有效性。

第一，本研究需要明确的是“DNS 动态机制”并不是一个永远均衡、必然闭环的系统。在一个特定的历史时期，构成“DNS 动态机制”的三个子系统，其发展程度和在系统中的权重并不一定是均衡的。研究的核心任务之一就是识别出不同历史时期中，哪几个机制占据了主导地位，从而塑造了整个系统的形态与走向。而模型中的“共享反馈赋能动力”并非必然发生，文化互动可能因为各种因素的干预而中断在某一环节，无法形成闭环的循环。因此，识别反馈回路“何时生效？”、“何时中断？”是理解历史复杂性的关键。

第二，本研究选取秦汉到明清的历史阶段，将该机制作为分析透镜，主要考察：一是**组合形态描述问题**。在特定的历史时期，三个子系统呈现出的组合形态是什么？二是**协同关系问题**。在特定的历史时期，三个子系统之间形成了什么样的协同关系？是否存在反馈的循环？三是**变化归因问题**。从一个时期到下一个时期，是什么因素导致了机制组合形态的变化？

第三，本研究将“DNS 动态机制”作为一种过程追踪的工具，其核心在于打开因果关系的“黑箱”，系统地描绘出历史变迁的全过程。具体操作步骤如下：**一是识别初始条件。**识别所选取历史时期中机制的初始组合形态，即三个子系统的基本状况。**二是追踪因果链条。**以时间为序列，追踪“动力-网络-共享”这一核心链条的全过程。**三是探究反馈机制。**在链条的最后探究反馈回路是否被激活，即所达成的“共享”结果是否以及如何转化为新的“动力”因素，从而开启下一次的循环。**四是识别关键节点。**在追踪过程中，重点关注系统外部的因

素，如战争、政治变动、新技术传入等，分析这些因素如何打破原有的协同关系，导致系统进行重构。

第四，通过上述的过程追踪，“DNS 动态机制”能够识别出历史的“关键转折点”。这些“关键转折点”是改变该机制中某一子系统核心属性的原因，核心属性的转变又会继而引发整个系统的重构。因此，识别这些“关键转折点”能够避免对历史事件进行孤立评价，进而对历史进行连续的分析，理解其深远的历史影响。

第五，在完成历史的宏观检验之后，将进行多元平行案例的比较分析，对模型进行更精细地检验。为避免“个案偏差”的问题，选取性质不同、时期不同的多元案例进行平行比较，验证“DNS 动态机制”的稳健性和普适性。

(三) 拟采用的研究方法

本研究将采用一个由多种研究方法结合的综合性研究路径，不同的研究方法将在不同阶段发挥作用，以确保研究结论的严谨性与可靠性。

首先，在**研究的初始阶段，即提出问题和构建理论框架的阶段**，本研究主要采用的是**文献研究法**。通过对研究领域的核心文献进行梳理和分析，识别出现有研究的不足，确立研究的问题和必要性。同时，从既有理论成果中提取理论构件，为后续构建整合性的动态机制提供坚实的学理支撑。

其次，在**研究的主体论证阶段，即将机制模型代入历史长时段进行检验的阶段**，本研究主要采用的是**历史研究法和过程追踪法**。历史研究法是本研究获取历史经验证据的主要方法，通过搜集历史文献、考古发现和地方志等资料，并对所收集到的资料进行考证分析，为研究积累充足的经验证据。同时，研究引入过程追踪法探究其中的因果机制。在每个历史时期识别所构建机制的初始形

态,并按照时间顺序追踪“动力-网络-共享”这一核心因果链条的传导过程,寻找关键证据以验证和修正所构建的机制。

最后,在研究的深化阶段,即**检验机制在多元情境下的普适性和差异性环节**,本研究主要采用**案例分析法、历史分析法和过程追踪法**。案例分析法能够将机制带入到微观的、具体的历史情境中进行检验,在每个案例中,本研究都将再次运用历史研究法收集特定证据,并利用过程追踪法描绘出该案例中机制的具体运作过程,从而检验机制的稳健性,并深化对文化互动复杂性的理解。

综上所述,文献研究法为理论构建奠定基础,历史研究法和过程追踪法对理论进行宏观验证,案例分析法则对理论进行微观深化。这种方法组合能够将研究的逻辑性、理论性相融,确保研究始终围绕研究问题展开。

六、博士阶段学习目标及研究计划

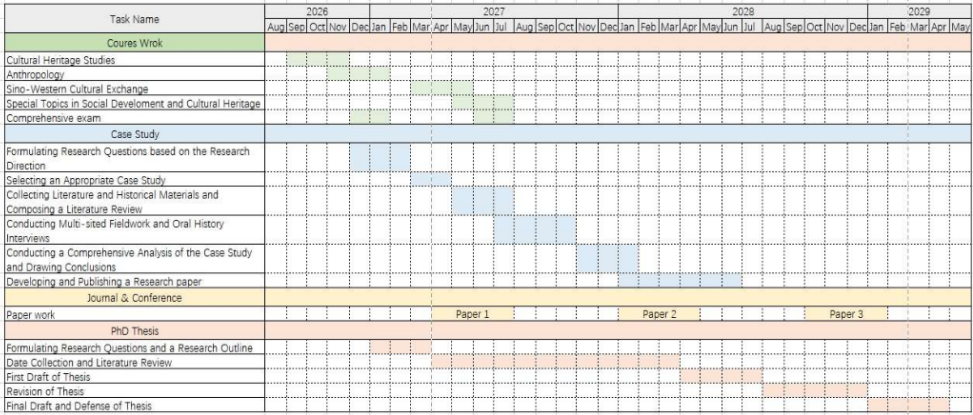
(一) 学习和科研目标

博士期间,我将认真学习专业课程,及时完成相关的课程作业,通过课程考核,多与授课老师交流讨论,提升自己的学术能力。同时,根据本学科和方向的研究特点,重点掌握文化遗产研究和人类学研究的前沿理论和方法技巧,重点强化对英文文献的阅读和积累,加强英文论文的表达和写作能力。多跟随老师参加学术科研项目,积极参与学术讲座、论坛及学术交流活动,锻炼自己的学术研究能力。博士阶段论文的奋斗目标是 1-2 篇 SSCI Q1 或 Q2。

4

(二) 研究计划

本人根据目前的研究基础，对自己的研究进行规划，其中会根据实际研究进



展进行调整，但会保证预期目标的达成。

图 6-1 研究计划甘特图

七、结语

本研究计划立足于海洋史的宏阔视野，旨在超越描述性的历史研究，核心任务是通过构建一个动态机制，并将其置于历史长时段中进行宏观历史和微观案例的双重检验，以此回应当前该领域在系统性理论构建上的不足。上述所列的文献综述、研究思路及重点内容等是基于本人对研究的前期准备和当前工作进展进行的初步总结，在后续的研究中将对理论基础和研究理论模型进行不断扩充和修正。

我深信，凭借我在文化遗产和文化交流等方面所累积的坚实基础，加之澳门理工大学人文社科学院在海洋史、文化遗产和交流等相关领域的卓越声誉和丰

富学术资源，让我能够为海洋史和文化研究的发展贡献自己的一份力量。我已经为执行此项研究做好了充分准备，时刻保持对学术的好奇之心、严谨之心和敬畏之心，主动与导师、同学、同行进行交流学习，抓住每一个提升自己的机会，让自己博士阶段的学习过的充实而有意义。

八、参考文献

- [1] Polónia A ,Ribeiro S A ,Lange D .Connected oceans: New pathways in maritime history[J].International Journal of Maritime History,2017,29(1):90-95.
- [2] Andrew M.ASPECTS OF MARITIME COMMERCE IN ANCIENT ROME[J].The Classical Review,2023,74(1):174-176.
- [3] Hawkins V ,Miše M ,Quinn S P , et al. Reconstructing production of Hellenistic pottery and maritime trade routes: insights from a Hellenistic shipwreck near Žirje, Croatia[J].Archaeological and Anthropological Sciences,2025,17(4):79-79.
- [4] Feng L .Research on the Influence of Maritime Trade Culture on Japanese Ceramic Culture—Take the Tang and Song Dynasties as an Example[J].Academic Journal of Humanities & Social Sciences,2024,7(12):
- [5] Ono R , Soegondho S ,Siswanto J .Possible Development of Regional Maritime Networks during the 16th to 19th Centuries: An Excavation Report of the Bukit Tiwing Site in the Talaud Islands, Eastern Indonesia: Articles[J].People and Culture in Oceania,2013,291-33.
- [6] Andreas G ,Mikko T ,Laura D .Islands in Global History[J].Itinerario,2024,48(3):355-366.
- [7] Saeed N ,Cullinane K ,Gekara V , et al.Reconfiguring maritime networks due to the Belt and Road Initiative: impact on bilateral trade flows[J].Maritime Economics & Logistics,2021,23(3):1-20.
- [8] K. L. ,O. B .Province vs Colony: Two paradigms of cultural interaction [Провинция VS Колония. Две парадигмы культурного взаимодействия][J].Project Baikal,2021,(65):18-25.
- [9] Valgardsson S ,Nardon L .Towards inclusion through polyculturalism: A critical review of cultural hybridity[J].International Journal of Intercultural Relations,2025,105102155-102155.
- [10] Dimitri T ,Aleksandra K ,Hiroki Y , et al.Network Analysis of a Maritime Trade in Medieval Japan[J].Journal of Historical Network Research,2024,10(1):
- [11] McNeill H W .Cross-Cultural Trade in World History, by Philip D. Curtin[J].Canadian Journal of History,2016,20(2):251-253.
- [12] White M J .Francesca Trivellato, Leor Halevi, and Cátia Antunes (eds.), Religion and Trade: Cross-Cultural Exchanges in World History, 1000–1900[J].Der Islam,2017,94(1):314-318.
- [13] Zwierlein C .Religion and trade: cross-cultural exchanges in world history, 1000–1900[J].Mediterranean Historical Review,2015,30(2):177-180.

- [14] Sheng L. The Maritime Silk Road and Global Marine Economy and Its Prospect[J]. Journal of Coastal Research, 2020, 107(sp1): 347.
- [15] 马光. 嬗变·渐变·因袭: 北方海洋史视野下的元明鼎革[J]. 中国史研究, 2024, (02): 154-172.
- [16] 袁凯琳. [日]川胜平太:《文明的海洋史观》[J]. 海交史研究, 2022, (01): 112-116.
- [17] 姜波. 港口、沉船与贸易品: 海上丝绸之路的考古发现与研究[J]. 海交史研究, 2021, (04): 8-22.
- [18] 董少新. 导言: 近代早期东亚海域与物质文化交流[J]. 海洋史研究, 2024, (01): 1-8.
- [19] 施基邱艳, 冯定雄.《古代舟山群岛海洋史研究》[J]. 海交史研究, 2025, (01): 112-115.
- [20] 张彦晓, 黄纯艳.《宋代朝贡体系研究》[J]. 海交史研究, 2017, (02): 146-149.
- [21] 吴春明. 海洋观·海洋性与早期海路——读王子今《上古海洋意识与早期海上丝绸之路》[J]. 海交史研究, 2022, (03): 114-118.
- [22] 李庆新. 明清时期航海针路、更路簿中的海洋信仰[J]. 海洋史研究, 2020, (02): 341-364.
- [23] 滨下武志. 从海洋视角重审世界史——海洋世界史研究展望[J]. 探索与争鸣, 2024, (03): 50-59+177-178.
- [24] 普塔克, 罗焱英.《海洋史研究》: 对其过去与将来的一些看法[J]. 海洋史研究, 2020, (02): 3-10.
- [25] 马尔科姆·塔尔, 孙文思. 海洋史: 全球史研究的核心学科[J]. 国际社会科学杂志(中文版), 2024, 41(04): 77-84+6+11.
- [26] 李小龙. 论布罗代尔的德国学术思想渊源[J]. 史学月刊, 2025, (06): 112-125.
- [27] 王小东. 薪火: 中国海洋史学的发展历程[J]. 中国社会经济史研究, 2018, (02): 74-80.
- [28] 张小敏. 中国海洋史研究的发展及趋势[J]. 史学月刊, 2021, (06): 119-132.
- [29] 杨威. “一带一路”视阈下中国海洋文化国际传播路径探析[J]. 湖湘论坛, 2019, 32(01): 135-142.
- [30] 马建春, 徐虹. 文化互动与广东“21世纪海上丝绸之路”建设[J]. 暨南学报(哲学社会

科学版),2019,41(05):72-83.

[31] 杨国桢. 海洋丝绸之路与海洋文化研究[J]. 学术研究, 2015, (02): 92-95+2.

[32] 赵九州. 由陆向海: 中国海洋环境史研究前瞻[J]. 中国边疆史地研究, 2023, 33(01): 199-209+217.

[33] 曲金良, 朱雄. “海洋江南”: 海洋史视野下明代江南经济的“向海”特性[J]. 浙江社会科学, 2022, (03): 146-155+161.

[34] 李化敏. “海上丝绸之路”贸易经济发展的历史逻辑与路径——评《梯航百货万国商——海上丝绸之路货币与贸易(泉州)》[J]. 国际贸易, 2022, (05): 97.

[35] 金峥杰, 邓可卉. “海上丝绸之路”视域下的元朝纺织品海道互市[J]. 丝绸, 2023, 60(08): 150-158.

[36] 李小花. 《明代海上丝绸之路史》评介[J]. 中国史研究动态, 2022, (05): 91-92.

[37] 邱捷. 清代广东丝绸出口与“海上丝绸之路”[J]. 学术研究, 2017, (05): 103-109.

[38] 肖坤冰. 价值链上的知识流通: 早期国际贸易中跨文化流动的武夷茶[J]. 贵州民族研究, 2022, 43(05): 61-66.

[39] 魏志江, 魏珊. 论宋丽海上丝绸之路与海洋文化交流[J]. 东疆学刊, 2017, 34(01): 89-95+112.

[40] 白静. 从《丝绣》看海上丝绸之路织绣文化的互学互鉴[J]. 艺术设计研究, 2022, (05): 51-57.

[41] 李富强, 马君红, 唐春松. 铜鼓文化的传播、传承与海上丝绸之路[J]. 社会科学家, 2022, (06): 142-149.

[42] 赵姗姗. 古代山东对外文化交流及现实启示[J]. 山东社会科学, 2020, (08): 118-122.

[43] 徐晓望. 论福建海洋文化与中外文化交流[J]. 中共福建省委党校学报, 2016, (03): 111-116.

[44] 于向东. 古代海洋史与南海合作——以中国与越南的比较为例[J]. 史学月刊, 2016, (12): 5-8.

[45] 王青. “灰姑娘”故事的转输地——兼论中欧民间故事流播中的海上通道[J]. 民族文

学研究,2006,(01):13-18.

[46] 董波.佛乐声声渡洋来——“海上丝绸之路”对华南佛教音乐形成的影响[J].世界宗教研究,2023,(06):48-55.

[47] 陈乔,程成.海上通道对中国-东盟贸易潜力的影响研究[J].国际商务(对外经济贸易大学学报),2019,(01):34-46.

[48] 王志芳,赵远良.跨区域海洋通道合作的东北亚一体化效应[J].太平洋学报,2021,29(04):85-96.

[49] 贺鉴,庞梦琦.论中非海上通道合作——以国际政治经济学为视角[J].湘潭大学学报(哲学社会科学版),2017,41(03):124-130.

[50] 史春林.“21世纪海上丝绸之路”建设的安全保障——海上通道非传统安全治理合作法理依据及完善[J].亚太安全与海洋研究,2021,(02):49-71+3.

[51] 吴之明,巫永平,李启迪,等.跨海通道与海洋开发[J].科技导报,2016,34(21):11-15.

[52] 贾发义,李志贤.东南亚华人的关帝崇拜——“海上丝绸之路”文化传播的一个例证[J].山西大学学报(哲学社会科学版),2018,41(05):29-39.

[53] 沈庆利,叶枝梅.灵动的中华神——妈祖信仰的中华文化特质透视[J].文化遗产,2015,(05):92-98.

[54] 宋建晓.文化自觉视野下的妈祖文化与“一带一路”建设[J].福建论坛(人文社会科学版),2018,(06):171-177.

[55] 覃玉荣.中国—东盟“海丝文化”集体记忆与时代转译[J].广西社会科学,2022,(01):60-66.

[56] 原明明,罗睿.数字叙事视野下海洋文化记忆在地方博物馆中的跨文化建构[J].汕头大学学报(人文社会科学版),2024,40(08):69-75+96.

[57] 王永明,田静娴,姜玲玲.耦合文化流动图景的地方构成框架构建与案例分析——以凤凰古城旅游地为例[J].热带地理,2024,44(01):164-174.

[58] 蔡伟杰.多元视角下的朝贡体系与中外关系史研究[J].全球史评论,2022,(02):275-284+348.

- [59] 章忠民,胡林梅.⁴⁰明清海上丝绸之路经略与海权渐失[J].社会科学,2016,(01):34-41.
- [60] 郑宁.迁海令与清初海禁政策的变迁[J].史林,2022,(06):39-47+220.
- [61] ²¹毛章清,郑学檬.8至14世纪海上丝绸之路的跨文化传播考察[J].厦门大学学报(哲学社会科学版),2017,(04):43-50.
- [62] ⁸朱丽霞.海上丝绸之路与中华文明早期传播[J].人民论坛,2020,(11):142-144.
- [63] ²王列辉,苏晗,朱艳.21世纪海上丝绸之路沿线港口城市的功能类型与生命周期[J].世界地理研究,2022,31(03):453-465.
- [64] ²熊勇清,许智宏.海上丝绸之路上港口与港口城市的互动发展机制研究[J].财经理论与实践,2017,38(01):128-133.

ORIGINALITY REPORT

12%

SIMILARITY INDEX

11%

INTERNET SOURCES

2%

PUBLICATIONS

5%

STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1

cdmd.cnki.com.cn

Internet Source

1%

2

dianda.cqvip.com

Internet Source

1%

3

www.047dy.com

Internet Source

1%

4

Submitted to University of Macau

Student Paper

1%

5

aoc.ouc.edu.cn

Internet Source

1%

6

www.fx361.cc

Internet Source

<1%

7

api.research-repository.uwa.edu.au

Internet Source

<1%

8

Submitted to City University of Hong Kong

Student Paper

<1%

9

cbimg.cnki.net

Internet Source

<1%

10

lishisuo.cssn.cn

Internet Source

<1%

11	Submitted to School of Oriental & African Studies Student Paper	<1 %
12	xianxiao.ssap.com.cn Internet Source	<1 %
13	yqcy.paperonce.org Internet Source	<1 %
14	www.build-tech-res.com Internet Source	<1 %
15	www.gjrwls.com Internet Source	<1 %
16	www.xml-data.cn Internet Source	<1 %
17	pmc.ncbi.nlm.nih.gov Internet Source	<1 %
18	www.degruyter.com Internet Source	<1 %
19	Submitted to Ecole Hoteliere de Lausanne Student Paper	<1 %
20	Submitted to The Hong Kong Institute of Education Student Paper	<1 %
21	crlhd.xmu.edu.cn Internet Source	<1 %
22	ideas.repec.org Internet Source	<1 %

23	image.hanspub.org Internet Source	<1 %
24	Submitted to BRAC University Student Paper	<1 %
25	Submitted to Xianjiaotong-Liverpool University Student Paper	<1 %
26	brri.xmu.edu.cn Internet Source	<1 %
27	Victoria Hawkins, Maja Miše, Patrick Sean Quinn, Irena Radić Rossi. "Reconstructing production of Hellenistic pottery and maritime trade routes: insights from a Hellenistic shipwreck near Žirje, Croatia", Archaeological and Anthropological Sciences, 2025 Publication	<1 %
28	gartalk.com Internet Source	<1 %
29	www.kjdb.org Internet Source	<1 %
30	www.sh-artshow.cn Internet Source	<1 %
31	www.tsyzm.com Internet Source	<1 %
32	Submitted to The Hong Kong Polytechnic University Student Paper	<1 %

33	Submitted to University of Durham Student Paper	<1 %
34	www.maguang.net Internet Source	<1 %
35	www.puer.cn.com Internet Source	<1 %
36	cga.shanghai.nyu.edu Internet Source	<1 %
37	www.haoqikan.com Internet Source	<1 %
38	Submitted to Peking University Shenzhen Graduate School Student Paper	<1 %
39	bbs.pinggu.org Internet Source	<1 %
40	caj.ezmeta.co.kr:8080 Internet Source	<1 %
41	iarpothp.org Internet Source	<1 %
42	news.koolearn.com Internet Source	<1 %
43	www.haijiaoshi.com Internet Source	<1 %
44	zdcy.firstlight.cn Internet Source	<1 %

45 Amélia Polónia, Ana Sofia Ribeiro, Daniel Lange. "Connected oceans: New pathways in maritime history", International Journal of Maritime History, 2017
Publication <1 %

46 chanke.hsyy.com.cn
Internet Source <1 %

47 info.secu.hc360.com
Internet Source <1 %

48 so02.tci-thaijo.org
Internet Source <1 %

49 www.geores.com.cn
Internet Source <1 %

50 www.hanonlab.cn
Internet Source <1 %

51 www.npopss-cn.gov.cn
Internet Source <1 %

52 xdspkj.ijournals.cn
Internet Source <1 %

Exclude quotes Off

Exclude matches Off

Exclude bibliography On